

La historiografía de Polibio en la ideología de Cicerón y los Optimates en el Siglo I a. C.

Maximiliano Gastón Cabrera
UNS
maxicabrera89@gmail.com

Resumen:

La época tardorrepública romana es marcada por los conflictos internos dentro del propio Estado romano. A partir del asesinato del tribuno de la plebe Tiberio Graco, la clase dirigente romana se dividió en dos posturas: una, la de los Optimates, quienes defendían la institucionalidad política, los valores tradicionales, la protección de la propiedad y el poder oligárquico de la aristocracia de Roma, y la segunda, la de los Populares, quienes reivindicaban las necesidades de la plebe y buscaron promover leyes que respondieran al beneficio popular, como el reparto de tierras a los desposeídos en detrimento de los grandes latifundios o el fijar un precio máximo al grano a costa del erario público manejado por el Senado.

Este trabajo tiene como objetivo analizar cómo el planteamiento de Polibio en el libro VI de las "Historias" se vincula con la ideología de lo que será la "facción" Optimate, y si en cierto modo legitima el ejercicio de la violencia como práctica política última, empleada contra los Populares. Para esto, se buscará una relación entre la postura política de Cicerón en "Sobre la República", escrito que lo posiciona en contra de las medidas de los Populares con los planteamientos de Polibio de su libro VI, tomando en cuenta la pertenencia de este último al llamado "Círculo de Escipión", un grupo de intelectuales reunidos en torno a la figura de Emiliano Escipión, a quien apoyaron durante sus campañas militares y carrera política. Polibio escribió sus "Historias", uno de los primeros escritos historiográficos sobre la historia de Roma; la obra tiene la pretensión de ser un relato hegemónico y ser, sobre todo, didácticamente útil para la élite romana. La hipótesis propuesta por el autor remarca la intencionalidad de Polibio en crear un relato y cosmovisión de la hegemonía romana que se presente favorable para el statu quo de la aristocracia y que ésta pueda pervivir sin alteraciones en la relación de dominación social, pudiendo legitimar incluso actos de represión política. El trabajo se desarrolla bajo un punto de análisis de la Nueva Historia Social y también de una Historia Política no tradicional, donde se busca observar que detrás de las grandes ideas de los hombres de Estado se encuentra el empuje de la conflictividad social; en este caso, detrás del desarrollo político se encuentran las tensiones interclases e intraclases. También tomamos parte de la Historia de las ideas y cómo éstas se relacionan en su contexto.

La problemática desarrollada se abordará, primero, enfocándonos en la relación de ambas teorías de los pensadores clásicos, Polibio y Cicerón, comparando previamente los contextos históricos de ambas fuentes. Partimos de las particularidades de Polibio en torno a otros pensadores clásicos griegos que lo precedieron y cuyos contenidos toma. Dentro de estos análisis hay una preocupación de vincularlos con el problema de la distribución de la tierra y el poder político en Roma. Polibio se encuentra en el

momento previo al surgimiento de los conflictos de los hermanos Graco, sobre todo Tiberio Graco, con el senado romano. La emergencia de un problema político en torno a la plebe debió ser evidente, desde hace tiempo, para Polibio. Nos dedicaremos a buscar en las fuentes señales que dirijan al lector sobre los problemas del exceso de poder democrático y cómo éste lleva a un deterioro de la salud en la sociedad, según entendían los antiguos clásicos. A partir de esto, intentamos analizar la postura ciceroniana en torno al mismo tema y de su peculiar enfoque, sobre lo que llama los enemigos internos y externos de un Estado. Lo que son advertencias para Polibio son motivo de preocupación para Cicerón; esto se debe a que ambos enfrentan realidades históricas muy diferentes tanto en lo personal como políticas. Se puede concluir que la teoría polibiana del desarrollo de las sociedades y la constitución mixta sirvió como legitimación del senado, para poder llevar a cabo actos de violencia ilegales en contra de los populares, que según la teoría, detrás de ellos se encontraban no sólo el cercenamiento de sus propiedades y poder, sino también el fin del estado romano, que caerá en la degeneración y el olvido. La idea romana y filosofía política ciceroniana se apropian de las ideas griegas (especialmente Aristóteles), aportando nuevos elementos que las distinguen de estas últimas, y es a través de los trabajos historiográficos y políticos de Polibio que se logra producir el puente intelectual de la formulación griega a la romana. Hay una preocupación en Polibio por advertir que la competencia interna de las élites, generan un debilitamiento de su consenso y poder, dando lugar a oportunidades para que el poder de sectores subalternos tenga una cierta manifestación política. Tanto Cicerón como Polibio tienden a dividir a los enemigos de la patria, en enemigos internos y externos, donde ambos son potenciales destructores del Estado.

Bibliografía:

- Campbell, B. (2013), *Historia de Roma: Desde los orígenes hasta la caída del Imperio*, Barcelona, Planeta.
- Cicerón, M. T. (1991), *Sobre la República*, Madrid, Gredos.
- Duplá Ansuátegui, A. (2007), "Interpretaciones de la crisis tardorrepública: del conflicto social a la articulación del consenso", en: *Studia Historica. Historia antigua*, N° 25, pp. 185-201.
- Polibio de Megalópolis, (1981), *Historias*, vol. II, Madrid, Gredos.
- Walbank, F. W. & Brink C. O. (1954), "The Construction of the Sixth Book of Polybius", en: *CQ*, Vol. 3, N° 3/4, pp. 97-122.